

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

09/10

No'D 01 JUL 2005	
WIPO	PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/EP2005/002493

Date du dépôt international (jour/mois/année)
09.03.2005

Date de priorité (jour/mois/année)
24.03.2004

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
G04B19/24, G04B27/00

Déposant
BLANCPAIN S.A.

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Burns, M

N° de téléphone +31 70 340-8942



Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
☐ un listage de la ou des séquences
☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
☐ sur papier sous forme écrite
☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/EP2005/002493

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	2-5,7-9
	Non : Revendications	1,6
Activité inventive	Oui : Revendications	8
	Non : Revendications	1-7,9
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-9
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants :

D1 CH 344 966
D2 US 3 762 159
D3 GB 1 120 020

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

- 2.1 Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

Un dispositif correcteur pour pièce d'horlogerie permettant de corriger une information fournie par un mécanisme indicateur (page 1, lignes 51-64), la pièce d'horlogerie comprenant une boîte délimitant un volume (fig. 1) le dispositif comprenant un levier de commande (fig. 2, 5) situé à l'extérieur du volume de la boîte et actionnable par un utilisateur (fig. 2, 5) et un levier d'actionnement (fig. 2; les portions du levier situés à côté de 15) situé à l'intérieur du volume de la boîte (fig. 2) et coopérant avec le mécanisme indicateur (fig. 1; 11) dont l'information est à corriger, le levier de commande et le levier d'actionnement étant reliés entre eux par un organe de liaison rotatif apte à tourner autour d'un axe général de symétrie (la portion du levier de la figure 2 qui lie les portions du levier à l'extérieur et à l'intérieur de la boîte est considéré comme "organe de liaison", et est en rotation autour l'axe de la goupille 6, qui représente un axe général de symétrie).

- 2.2 Les revendications dépendantes 2-7 et 9 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles

se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, voir documents D1-D3 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche. En particulier, il est noté que:

L'objet de la revendication 2 est une solution standard pour transmettre la rotation entre deux plans parallèles.

L'objet de la revendication 3 est une solution standard pour lier une tige à un organe rotatif, tel que montré dans le document D3 dans le contexte d'une couronne et un mobile de correction.

L'objet de la revendication 4 est une solution standard et bien connue pour la fixation des objets sur les tiges et les arbres.

L'objet de la revendication 5 est une solution standard pour les joints d'étanchéité (voir par exemple le document D3, fig. 1).

L'objet de la revendication 6 est connu dans le document D1 (fig. 2 - le levier correcteur est en prise avec le mécanisme indicateur pendant la correction).

L'objet de la revendication 7 est une parmi plusieurs possibilités pour exercer une force de rappel.

L'objet de la revendication 9 semble être une définition d'un axe arbitraire.

- 2.3 La combinaison des caractéristiques de la revendication 8 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente pour les raisons suivantes :

Cette combinaison de caractéristiques n'est ni connue, ni suggérée par l'art antérieur.